



Некоммерческое партнерство
Безопасность подъемно-транспортного оборудования
ул. Машиностроителей, 10-Б, г. Челябинск, 454119. Тел./факс (351) 731-30-00, www.bpto.org, bpto@bpto.org

18.02.2014г. № 608
На № _____ от _____

О даче разъяснений по ФНП

Руководителю Федеральной службы
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
Алешину А.В.
ул. Александра Лукьянова, д.4, стр.1,
Москва, Б-66, 105066

Уважаемый Алексей Владиславович!

Приказом Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533 утверждены Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (далее — ФНП) (зарег. в Минюсте России 31.12.2013, № 30992).

Ростехнадзор, с целью реализации полномочий в установленной сфере деятельности, на основании пункта 6.3 «Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», утв. Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 № 401, уполномочен давать разъяснения по вопросам, отнесенным к компетенции Службы.

Поскольку надлежащее исполнение отдельных требований ФНП, невозможно без разъяснений, прошу дать ответы на следующие вопросы:

1. Приказ Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533 не предусматривает признание не подлежащим применению Постановления Госгортехнадзора РФ от 31.12.1998 № 79 «Об утверждении "Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов-манипуляторов"» (Правил ПБ 10-257-98).

Более того, Правила ПБ 10-257-98 приведены в пункте 2.12.12 «Перечня нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Ростехнадзора» (П-01-01-2013), утв. приказом Ростехнадзора от 21.10.2013 № 485.

Соответственно, на краны-манипуляторы распространяются требования двух нормативных актов — ФНП (пункт 3-г) и Правил ПБ 10-257-98, причём отдельные требования этих актов противоречивы.

Вопрос: *Какие требования Правил ПБ 10-257-98 хозяйствующие субъекты вправе игнорировать, а какие требования этих Правил являются обязательными*

для исполнения и на основании какого нормативного правового акта (НПА).

2. Постановления Госгортехнадзора РФ от 20.11.1997 № 44, от 31.12.1999 № 98, от 25.06.2002 № 37 и от 11.06.2003 № 87 об утверждении соответствующих Правил ПБ 10-157-97, ПБ 10-382-00, ПБ 10-518-02 и ПБ 10-611-03 пунктом 2 приказа Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533 признаны не подлежащими применению.

Однако на основе Правил ПБ 10-157-97, ПБ 10-382-00, ПБ 10-518-02 и ПБ 10-611-03, либо их предыдущих редакций, приняты и действуют нормативные акты РД 10-08-92, РД 10-197-98, РД 10-138-97, РД-11-06-2007, РД 10-112-96, РД 10-89-95, РД 10-118-96, РД 10-525-03, РД 10-33-93, РД 10-40-93, РД 10-275-99, РД 10-30-93, РД 10-93-95, РД 10-276-99, РД 10-103-95, РД 10-74-94, РД 10-34-93, РД 10-274-99, РД 10-332-99, РД 10-208-98, РД 10-107-96, РД 10-199-98, РД 10-198-98, РД 10-399-01 и РД 10-117-95, которые указаны в разделе 2.12 Перечня П-01-01-2013, утв. приказом Ростехнадзора от 21.10.2013 № 485, и содержат положения, противоречащие ФНП.

Вопрос: *Какие требования перечисленных нормативных актов серии РД 10 и РД 11, включенных в Перечень действующих нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Ростехнадзора (П-01-01-2013), хозяйствующие субъекты вправе игнорировать, а какие требования этих РД являются обязательными для исполнения и на основании каких НПА.*

3. ФНП обязывает осуществлять постановку на учёт в Ростехнадзоре не опасных производственных объектов (ОПО), на которых используются подъёмные сооружения (ПС), а самих ПС (за исключением указанных в пункте 148) перед их пуском в работу (пункты 6, 62, 147 ФНП). При этом пункт 255-и ФНП предусматривает запрет на эксплуатацию ПС, подлежащих учёту, без их постановки на этот учёт.

Однако учёт технических устройств, в том числе ПС, лежит вне полномочий Ростехнадзора, установленных Положением о этой службе, утв. постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 № 401.

Вопрос: *Каким образом следует осуществлять постановку на учёт и снятие с учёта ПС (технических устройств) в Ростехнадзоре в условиях отсутствия механизма такого учёта.*

4. К категории ОПО, согласно пункта 3 приложения 1 к Закону № 116-ФЗ «О промышленной безопасности...», относятся объекты, на которых, кроме прочих, «используются *стационарно установленные* грузоподъемные механизмы...».

Слово «*стационарный*» означает «Укрепленный на неподвижном основании; неподвижный» (Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. Автор Т.Ф. Ефремова), «Постоянный, не связанный с передвижением» (Толковый словарь под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой) и т.д.

Однако в ФНП к категории ОПО отнесены объекты, на которых используются ПС, подавляющее большинство которых являются не стационарно установленными, а мобильными (пункт 3 ФНП).

В частности, наиболее распространены краны на автомобильном шасси, краны-манипуляторы, подъемники и вышки, способные перемещаться по дорогам общего пользования, а также мостовые и башенные краны, передвигающиеся по подкрановым рельсовым путям. Равным образом, краны-грубоукладчики в процессе своей работы перемещаются вместе с грузом. Все указанные ПС не являются стационарно установленными грузоподъемными механизмами.

Вопрос: На основании какого нормативного правового акта в ФНП включены мобильные ПС, в том числе приспособленные для перемещения вместе с грузом, которые не являются стационарно установленными грузоподъемными механизмами.

5. В пункте 260 ФНП указано, что ПС подлежит экспертизе промышленной безопасности (в перечисленных случаях), если Техническим регламентом не установлена иная форма оценки соответствия ПС обязательным требованиям к такому ПС.

Согласно приложению 3 к Техническому регламенту Таможенного союза ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», утв. решением комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 823, «Оборудование подъемно-транспортное, краны грузоподъемные», подлежат сертификации, а «Приспособления для грузоподъемных операций», «Тали электрические канатные и цепные» и «Оборудование и машины строительные» — декларированию соответствия. Причём Технический регламент ТР ТС 010/2011 не предусматривает отличий в формах подтверждения соответствия в зависимости от того, является ли техническое устройство (ПС) вновь изготовленным или находящимся в эксплуатации, а также в зависимости от срока его службы или наличия аварий с этим ПС.

Кроме того, частью 4 статьи 2 Соглашения стран Таможенного союза от 18.11.2010 «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации» предусмотрено, что «Стороны обеспечивают обращение продукции, соответствующей требованиям технических регламентов Таможенного союза, на своей территории без предъявления дополнительных по отношению к содержащимся в техническом регламенте Таможенного союза требований к такой продукции и *без проведения дополнительных процедур оценки (подтверждения) соответствия*». Иными словами, требования Технического регламента ТР ТС 010/2011 к грузоподъемным машинам (ПС) машинам, в том числе в части оценки (подтверждения) их соответствия при *монтаже, наладке и эксплуатации*, являются исчерпывающими (закрытыми) и не могут быть дополнены каким-либо нормативным правовым актом, в том числе принятым ФНП.

Вопрос: Является ли пункт 260 ФНП, подтверждением того, что «Оборудование подъемно-транспортное, краны грузоподъемные», «Приспособления для грузоподъемных операций», «Тали электрические канатные и цепные» и «Оборудование и машины строительные» не подлежат экспертизе промышленной безопасности.

6. Согласно пункта 260 ФНП и пункта 1 статьи 7 Закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности...», обязательные требования к ПС (техническим устройствам) при проведении экспертизы промышленной безопасности устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании.

При этом Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности, согласно пункта 3 статьи 4 Закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности...», устанавливают обязательные требования к:

а) деятельности в области промышленной безопасности, в том числе работникам опасных производственных объектов, экспертам в области промышленной безопасности;

б) безопасности технологических процессов на опасных производственных объектах, в том числе порядку действий в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте;

в) обоснованию безопасности опасного производственного объекта.

Соответственно, ФНП не могут устанавливать требования к ПС (техническим устройствам).

Однако в ФНП (раздел VII «Оценка соответствия ПС, применяемых на ОПО, при проведении экспертизы их промышленной безопасности») неоднократно указывается на необходимость проверки соответствия ПС (технических устройств) этим ФНП.

Вопрос 1: *На основании какого нормативного правового акта в ФНП предусмотрено проведение оценки соответствия ПС (технических устройств) требованиям Федеральных норм и правил (ФНП).*

Вопрос 2: *Какие действующие нормативные акты входят в исчерпывающий перечень нормативных актов, устанавливающих требования промышленной безопасности к ПС, на соответствие которым должна проводиться экспертиза промышленной безопасности.*

7. Пункт 20-к ФНП требует проведения аттестации сварки в «Системе аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства» (САСв) в соответствии с «Правилами аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства», утв. постановлением Госгортехнадзора России от 30.10.1998 № 63.

Организационно-структурной частью САСв является «Национальный аттестационный комитет по сварочному производству» (НАКС), который в настоящее время не существует. Под аббревиатурой НАКС известно лишь СРО НП «Национальное Агентство Контроля Сварки», не являющееся аттестационным комитетом.

Вопрос: *В каких организациях и на основании какого нормативного правового акта следует проводить аттестацию сварки в условиях отсутствия в РФ «Национального аттестационного комитета по сварочному производству».*

8. Согласно пункта 265 ФНП, при экспертизе промышленной безопасности проверяются: д) регистратор параметров (в том числе входящие в его состав часы и календарь реального времени); е) защита от опасного приближения к линии электропередачи (ЛЭП) и ж) координатная защита. При эксплуатации ПС, согласно пункта 25 ФНП, необходимо осуществлять считывание данных регистратора параметров. Пункт 64 ФНП возлагает на эксплуатирующую организацию ответственность за приведение в соответствие ПС, изготовленного по ранее разработанным проектам и не оборудованного, кроме прочего, регистраторами.

Требования указанных и других пунктов ФНП невозможно выполнить, если ПС не оборудованы регистраторами параметров, устройствами защиты от приближения к ЛЭП и координатной защиты. Соответственно, ФНП требует их наличия на ПС.

Однако «Требования к грузоподъемным машинам», установленные приложением 2 к Техническому регламенту «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), не предусматривают обязательной установки регистратора параметров, устройства защиты от опасного приближения к ЛЭП и координатной защиты.

В части регистраторов, например, согласно пункта 3 приложения 2 ТР ТС 010/2011, механизмы подъема грузоподъемных машин, предназначенных для обслуживания интенсивных технологических процессов, а также все свободно стоящие грузоподъемные краны стрелового типа, должны быть оснащены *регистраторами наработки*. Т.е. предусмотрено обязательное оснащение ПС не регистраторами

параметров, а лишь регистраторами наработки, причём не всех типов машин.

Вопрос: На основании какого нормативного правового акта в ФНП включены требования по оснащению ПС устройствами регистрации параметров, защиты от опасного приближения к ЛЭП и координатной защиты, а также какими нормативными правовыми актами установлены требования к этим защитным устройствам.

9. В пункте 136 ФНП указано, что «ПС, не оборудованные координатной защитой, для работы в стесненных условиях применять запрещается». При этом перечень ПС (пункт 3 ФНП), на которые распространяются требования ФНП, включает, кроме прочих, мостовые краны, электрические тали и другие машины, которые всегда работают в стесненных условиях и для которых приборы координатной защиты не выпускаются.

Вопрос: Каким образом хозяйствующий субъект, эксплуатирующий в стесненных условиях мостовые краны, электрические тали и другие ПС, для которых приборы координатной защиты серийно не выпускаются, может выполнить требование пункта 136 ФНП.

10. Согласно пункта 32 ФНП, «все работники специализированной организации, осуществляющей монтаж ПС, должны быть ознакомлены с руководством (инструкцией) по монтажу, регламентирующим порядок операций, а также технологическим регламентом (проектом производства работ (далее - ПНР)) или технологическими картами (далее - ТК) на монтаж (при наличии) и дополнительными требованиями промышленной безопасности всего комплекса работ, связанных с монтажом (демонтажем) либо наладкой конкретного ПС».

Вопрос: С какой степенью полноты и с какой целью необходимо ознакомить с документами по монтажу тех работников организации, например, бухгалтера, которым знания по монтажу не требуются при исполнении их должностных обязанностей, и каким документом должно быть подтверждено это ознакомление.

11. Эксплуатирующая организация, согласно требованиям ФНП (пункты 23-ж, 151, 154 и т.д.), обязана назначить, обучить и аттестовать:

- а) ответственного за осуществление производственного контроля;
- б) ответственного за содержание ПС в работоспособном состоянии;
- в) ответственного за безопасное производство работ с применением ПС;
- г) оператора (крановщика);
- г) стропальщика;
- д) слесаря;
- е) наладчика ограничителей;
- ж) электромонтера.

Причём ФНП предусматривает возможность совмещения обязанностей только двух лиц — ответственного за содержание ПС в работоспособном состоянии и за безопасное производство работ (пункт 23-ж ФНП). Соответственно, минимальное количество лиц, необходимое для соблюдения требований ФНП при эксплуатации любого ПС, включая такие ПС с крайне низким уровнем опасности, как электрические тали и краны-манипуляторы, составляет 7 человек.

Вопрос 1: Являются ли требования ФНП о необходимости назначения 7-ми лиц для эксплуатации всех видов ПС введением запрета на эксплуатацию ПС индиви-

дуальными предпринимателями (ИП) и малыми предприятиями, которые в силу ограниченной численности своего персонала не имеют возможности назначить 7 ответственных лиц.

Вопрос 2: Если требования ФНП о назначении 7-ми лиц не являются запретом на эксплуатацию ПС ИП и малым предприятиям с небольшой численностью персонала, то каким образом им следует поступать для выполнения указанных требований ФНП.

12. Контроль соблюдения требований ТУ, ремонтных чертежей и технологии производства ремонтных работ, согласно пункта 97 ФНП, может осуществляться только службой отдела технического контроля (ОТК) специализированной организации.

Вопрос 1: Какую минимальную численность сотрудников структурного подразделения должна иметь организация, чтобы это подразделение при проведении мероприятия по государственному контролю (надзору) было признано Отделом технического контроля (ОТК).

Вопрос 2: Означает ли данное требование запрет на выполнение ремонтных работ индивидуальными предпринимателями (ИП) и малыми предприятиями, которые в силу ограниченной численности своего персонала не имеют возможности создать Отдел технического контроля (ОТК).

13. В тексте ФНП неоднократно даются ссылки на документ, имеющий аббревиатуру «ППР» (пункты 41, 101, 110, 114, 117, 118, 125, 136, 141, 142, 150, 160-164, 166, 221, 232 и 255), причём расшифровка аббревиатуры «ППР» в ФНП не приведена.

В пункте 2 ФНП указаны нормативные документы, термины и определения из которых используются в тексте ФНП. Однако и в этих нормативных документах отсутствует расшифровка аббревиатуры «ППР».

Документ «ППР» не является «проектом производства работ», который согласно расшифровке, приведенной в пункте 32 ФНП, имеет аббревиатуру «ПНР».

Вопрос: Какой документ в ФНП подразумевается под аббревиатурой «ППР» и каким нормативным документом установлены требования к его форме и содержанию.

Прошу дать разъяснения по указанным вопросам в письменной форме в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Председатель Совета Партнерства, д.т.н.



В.А. Коровин